

# RELACIONES ENTRE EL LOGRO INTERIOR DE SENTIDO Y LA INDECISIÓN VOCACIONAL COMPLEJA EN ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS

Blanca María GÓMEZ ARBEO

## Resumen

El objetivo de este trabajo es comprobar la relación existente entre el logro de sentido y la indecisión vocacional compleja (“indecisividad” o indecisión vocacional crónica) en un grupo de 144 alumnos preuniversitarios.

Se plantea como hipótesis de trabajo que la indecisión vocacional compleja está ligada a una situación de frustración existencial; por consiguiente, aquellos alumnos que presenten un buen logro de sentido tendrán niveles superiores de decisión vocacional. Los instrumentos empleados en la investigación son el Purpose In Life Test (PIL, Test de Sentido de la vida; Crumbaugh y Maholick, 1969) y el Cuestionario de Indecisión/Decisión Vocacional (Gómez Arbeo, 2008). Los estadísticos usados son el coeficiente de correlación de Pearson y el análisis de varianza.

Los resultados apoyan la hipótesis planteada: el Logro de Sentido se asocia a nivel nulo/mínimo de indecisión vocacional compleja, mientras que el vacío existencial se asocia a nivel medio/alto de indecisión, de manera estadísticamente significativa. También se estudian las relaciones entre el logro interior de sentido y las variables vocacionales en relación con el sexo (varones/mujeres) y la modalidad de estudios (Ciencias/Letras).

## **Abstract**

### **Relationships between inner meaning fulfillment and vocational indecision in pre-university students**

The aim of this study is to test the relationship between the inner achievement of meaning and vocational indecisiveness of a group of 144 pre-university students.

Our working hypothesis is that the complex vocational indecision (“indecisiveness”) is linked to a situation of existential frustration; therefore, those students who show a good achievement of sense keep higher levels of vocational decision. The instruments used in research are the Purpose in Life Test (PIL; Crumbaugh and Maholick, 1969) and the Vocational Indecision/Decision Questionnaire (Gómez Arbeo, 2008). The statistics used are the Pearson correlation coefficient and the Analysis of Variance.

The results support the hypothesis: achievement of meaning is associated with zero/minimum level of “indecisiveness”, while the existential emptiness is associated with medium/high level of indecision, in a statistically significant way. Relationship between inner achievement of meaning and vocational variables, related to sex (male/female) and field of studies (science/humanities) are also studied.

**Palabras clave:** Logoterapia, Sentido, Indecisión Vocacional Compleja, Decisión.

**Key words:** Logotherapy, Meaning, Vocational Indecisiveness, Decision.

## **Introducción**

Los estudiosos del constructo indecisión vocacional coinciden en que existen múltiples formas y tipos de indecisión vocacional, al mismo tiempo que existen múltiples factores que pueden dar lugar a la indecisión vocacional.

A raíz de las investigaciones de Ardit (1988) y Gómez Arbeo (1992) se llega a demostrar experimentalmente las variables vocacionales que dan lugar tanto a la indecisión vocacional como a la decisión vocacional en estudiantes preuniversitarios. La autoconfianza vocacional, la eficacia en los estudios y la certeza tienen un peso significativo en la determinación vocacional, mientras la dependencia, la psicoemocionalidad y la búsqueda de información tienen un peso significativo en la inde-

cisión vocacional. La combinación de estas variables vocacionales, las tres primeras con peso positivo y las tres siguientes con peso negativo, configuran un factor bipolar que va de menos decisión (sujetos indecisos crónicos) a más decisión (sujetos decididos), pasando por los sujetos indecisos de desarrollo.

La puntuación de extrema indecisión que se denomina *Indecisión Vocacional Compleja* (IVC, Gómez Arbeo, 1992) se corresponde con el constructo “*indecisiveness*” que en su día fue descrito por Crites (1981) y se interpreta como una señal de dificultad para la toma de decisiones, porque hace referencia a una excesiva necesidad, por parte del sujeto, de consejo y apoyo a la hora de tomar decisiones, motivada por la falta de seguridad en sí mismo y en sus posibilidades académicas, así como por la falta de claridad ante las opciones vocacionales que se le ofrecen.

Con la indecisión vocacional se han relacionado aspectos de la personalidad como la ansiedad (Goodstein, 1965; Hartman, Fuqua y Blum, 1985, 1988), la autoeficacia (Lent y Hackett, 1987; Taylor y Popma, 1990), el locus de control (Jones, 1979; Rogers, 1980; Hartman, et al., 1985) y la complejidad cognitiva de los sujetos (Slaney y Dickson, 1985; Ardit y Rivas, 1990).

En el presente trabajo se ha evaluado la relación existente entre la indecisión vocacional y el sentido de la vida.

Este sentido de la vida, con demasiada frecuencia, se convierte en problema y en causa de sufrimiento cuando no se encuentra. Para Viktor Frankl (1988), “el hombre es un ser empeñado en la búsqueda de un sentido, del *logos*, y ayudar al hombre a encontrar ese sentido es *un* deber de la *psicoterapia* y es el deber de la *logoterapia*” (p. 10).

Entender que el sentido es algo objetivo y que puede ser objeto de la investigación experimental psicológica (Frankl, 1970), lo intuyó el fundador de la logoterapia y muchos de sus seguidores se han esforzado por confirmarlo empíricamente. El poder cuantificar una variable tan difícil de captar como es el *logro interior de sentido* se lo debemos a estudiosos como Crumbaugh y Maholick (1969), Lukas (1971, 1986), y en nuestro entorno cultural a Noblejas de la Flor (1994).

En los diversos estudios *el logro interior de sentido* se asocia positivamente a percepción y vivencia de libertad; responsabilidad y autodeterminación; cumplimiento de metas vitales y autorrealización; visión positiva de la vida, del futuro y de sí mismo. Cuando no se alcanza el logro existencial se origina una frustración que se asocia a la desesperanza caracterizada por la duda sobre el sentido de la vida; por un vacío existencial que se manifiesta en un estado de tedio, percepción de falta de control sobre la propia vida y ausencia de metas vitales (Frankl, 1997, 2001).

Siguiendo la estela de estos estudios, nos animamos a evaluar las relaciones que existen entre el logro interior de sentido y la indecisión vocacional compleja en estudiantes preuniversitarios (2° de Bachillerato) considerando como hipótesis que la indecisión vocacional compleja está ligada a una situación de frustración existencial; por tanto, aquellos alumnos con indecisión vocacional compleja presentarán en el PIL puntuaciones de menor sentido.

## Material y métodos

### Participantes

El grupo con el que se ha realizado la investigación está formado por 144 sujetos (80 mujeres y 64 varones) alumnos todos ellos de segundo de bachillerato, agrupados en Ciencias y Letras (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Distribución de los sujetos en las variables sexo y modalidad de estudios.**

Modalidad	MUJERES		VARONES		TOTAL
	N	%	N	%	
Bachillerato					
CIENCIAS	31	21,53	41	28,47	72
LETRAS	49	34,03	23	15,97	72
Total	80	55,56	64	44,44	144

## **Instrumentos de evaluación**

### ***Test de Sentido de la Vida (PIL, Purpose-in-Life-test)***

El **PIL** (Crumbaugh y Maholick, 1969) permite obtener una medida del sentido de la vida versus el vacío existencial desde planteamientos logoterapéuticos. Según Guttman (1996), alcanza un alto coeficiente de fiabilidad (0.84), y ha sido baremado para la población española por M<sup>a</sup> Ángeles Noblejas, habiendo sido probada su consistencia interna con un alfa de Cronbach de 0.879 (Noblejas, 1994).

Para el presente trabajo se ha utilizado la primera parte del PIL, una escala de tipo Lickert formada por 20 items cuya puntuación va de uno a siete. Se suman los valores numéricos que el sujeto selecciona y las puntuaciones pueden oscilar entre 20 y 140. Las puntuaciones menores de 90, indican falta de sentido de la vida, entre 90 y 105 expresan indefinición y las puntuaciones mayores de 106 indican la presencia de sentido de la vida.

Siguiendo a Noblejas (1994), el análisis factorial del PIL, permite distinguir cuatro factores, que explican el 54% de la varianza. Estos factores son:

***Percepción de sentido (PIL\_F1):*** Captación de motivos y razones para vivir la vida y la valoración que, en general, ésta merece. Explica el 35,9% de la varianza.

***Experiencia de sentido (PIL\_F2):*** Percepción de la propia vida y de la vida cotidiana como plena de cosas buenas. Explica el 6,8% de la varianza.

***Metas y tareas (PIL\_F3):*** Conjunto de objetivos ligados a acciones concretas en la vida y a la responsabilidad personal percibida hacia los mismos. Explica el 5,8% de la varianza.

***Dialéctica destino/libertad (PIL\_F4):*** Tensión entre ambos elementos y afrontamiento de la muerte como acontecimiento incontrolable, impredecible e inevitable. Explica el 5,5% de la varianza.

### ***Cuestionario de Indecisión / Decisión Vocacional***

El **Cuestionario de Indecisión /Decisión Vocacional** (Gómez Arbo, 1992 y 2008) permite obtener una medida de la indecisión vocacional compleja (IVC) versus la decisión vocacional.

Las variables vocacionales que configuran el factor IVC llegan a explicar el 99,8 % de la varianza del criterio con lo que se puede asegurar que lo predicen (Gómez Arbeo, 1992).

El cuestionario de Indecisión/Decisión Vocacional consta de 38 enunciados agrupados en 6 bloques:

**Autoconfianza Vocacional (A):** Indaga en cuatro ítems la seguridad que el estudiante percibe respecto a sus proyectos vocacionales y en función de la situación e información de que dispone. Explica el 48% de la varianza.

**Eficacia en los Estudios (EE):** En siete ítems de autoevaluación informa del tipo de estrategias de estudios y la eficacia de las tácticas que el estudiante utiliza habitualmente en el aprendizaje escolar. Explica el 16% de la varianza.

**Certeza (C):** Muy relacionada con la asertividad personal, pero referida a la conducta vocacional, aprecia en cuatro ítems la consistencia de sus proyectos. Explica el 12% de la varianza.

**Dependencia (ED):** Consta de siete ítems en los que se aprecia si el sujeto llega a tomar decisiones contando con la opinión de los demás, de personas cercanas y significativas. En ocasiones enmascara delegación de responsabilidades y adaptación social. Explica el 42% de la varianza.

**Psicoemocionalidad (PE):** En seis ítems se refleja los sentimientos de duda, inseguridad y autoconcepto que el sujeto tiene sobre sus planes vocacionales inmediatos o futuros. Explica el 34% de la varianza.

**Búsqueda de Información (BI):** Consta de diez ítems que cubren las actividades que el sujeto despliega o ha movilizad voluntariamente con el objeto de obtener información pertinente para su problema vocacional. Explica el 0.2 % de la varianza.

Cada enunciado tiene dos alternativas de respuesta. **I** (igual) para indicar que el comportamiento del sujeto coincide totalmente o en gran parte con lo que dice el enunciado y **C** (contrario) para indicar que el sujeto actúa de manera contraria a lo que dice el enunciado. Para la corrección de las respuestas se dispone de una plantilla y para obtener el valor de la indecisión vocacional compleja se aplica la siguiente fórmula (siendo los coeficientes numéricos las saturaciones factoriales de las variables relacionadas):

$$IVC = [(.48 \cdot A) + (.16 \cdot EE) + (.12 \cdot C)] - [(.42 \cdot ED) + (.34 \cdot PE) + (.02 \cdot BI)]$$

El resultado final oscila entre un valor positivo máximo de 3,52 y uno mínimo negativo de -5,18, que se pueden transformar en una escala de puntuaciones que van de 1 a 10, y que se relacionan con las categorías de indecisión/decisión según la Tabla 2.

**Tabla 2. Límites inferior y superior de IVC y su correspondencia con la escala de puntuación 1 a 10 y la situación de indecisión/decisión.**

<b>Puntuación</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>IVC</b>	-5,18	-4,30	-3,43	2,56	1,69	0,82	0,02	0,92	1,79	2,66
	-4,31	-3,44	-2,57	1,70	0,83	0,01	0,91	1,78	2,65	3,52
<b>Situación</b>	<b>Indecisión Vocacional Alta</b>			<b>Indecisión Vocacional Media</b>			<b>Indecisión Vocacional Baja</b>			
	INDECISIÓN CRÓNICA			INDECISIÓN DE DESARROLLO			DECISIÓN VOCACIONAL			

### Procedimiento

La aplicación de las pruebas se realizó de forma colectiva, distribuidos los participantes en seis grupos, tres de la modalidad de ciencias y otros tres de letras. Todos los alumnos firmaron el consentimiento informado correspondiente y los protocolos los realizaron de forma anónima, sólo colocaron una clave para poder hacer corresponder ambas pruebas. El tiempo promedio para cumplimentarlas fue de 40 minutos.

Se detectaron problemas de interpretación en el PIL sobre todo por parte de algunos alumnos de ciencias.

Tras ser revisados los protocolos, se introdujeron los datos en una hoja de cálculo del programa informático SPSS 9 para Windows y se han realizado los siguientes análisis.

- Análisis de Varianza en función del sexo (varones/mujeres) y de la modalidad de estudios (ciencias/letras).
- Análisis de Varianza multivariable para comprobar la interacción entre el sexo y la modalidad.
- Correlaciones entre las variables.

## Resultados y discusión

Los grupos de puntuación obtenidas por los alumnos en ambas pruebas se recogen en la Tabla 3.

**Tabla 3. Número y porcentajes de alumnos con puntuaciones en los diferentes grupos de decisión/indecisión, vacío existencial/sentido de la vida y mujer(M)/varón(V).**

		SENTIDO DE LA VIDA (PIL)							
		VACÍO EXISTENCIAL		INDEFINICIÓN		LOGRO SENTIDO DE		TOTALES	
		M	V	M	V	M	V	M	V
DECISIÓN	DECISIÓN VOCACIONAL	2	2	14	14	20	18	36 45%	34 45%
	INDECISIÓN DE DESARROLLO	9	10	18	14	17	6	44 55%	30 46%
INDECISIÓN	INDECISIÓN CRÓNICA (IVC)	/	/	/	/	/	/	/	/
	TOTALES	11 13%	12 18%	32 40%	28 43,7%	37 46,2%	24 37,5%	N=80	N=64

En el PIL, la mayoría de los alumnos (N= 61; 42%) alcanzan puntuaciones propias de logro de sentido, seguidos por un subgrupo (N= 60; 41,67%) en situación de indefinición con respecto al sentido de la vida y por un subgrupo menor (N= 23; 15,97%) en situación de vacío existencial. Los valores de vacío existencial encontrados en esta muestra de estudiantes se aproximan al 20% encontrado por Crumbaugh y Maholick (1968) o Lukas (1971).

En cuanto a la indecisión/decisión, la mayoría (N= 74; 51%) muestran un nivel leve de indecisión, seguido por un subgrupo (N= 70; 48,61%) que muestran un nivel nulo o mínimo. No hay ningún alumno que presente un nivel alto (IVC), es decir, en la muestra estudiada no hay alumnos con indecisión crónica.



## **Logro Interior de Sentido y variables vocacionales en relación con el sexo.**

Respecto a las puntuaciones globales de **Logro interior de sentido (PIL)**, las mujeres puntúan más alto que los varones, por tanto, alcanzan mayor logro interior de sentido y menor frustración existencial pero la diferencia no es estadísticamente significativa. Estos resultados son coincidentes con los informados por Crumbaugh (1969), Meier y Edwards (1974) y, en España, por Noblejas de la Flor (1994), en los cuales no se encontraron diferencias significativas entre sexos.

En cuanto a la **Indecisión Vocacional Compleja (IVC)**, las puntuaciones de mujeres y varones son muy similares, y tampoco es estadísticamente significativa. Estos resultados son coincidentes con los obtenidos por Gianakos y Subich (1986) y Gómez Arbeo (1992).

En cuanto a puntuaciones factoriales, las mujeres puntúan más alto que los varones en **experiencia de sentido** y **en eficacia en los estudios**, siendo estas diferencias estadísticamente significativas, la primera al 95% y la segunda al 99%. Las jóvenes estudiadas ven su vida plena de cosas buenas y su vida cotidiana llena de valor y sentido; además de tener conciencia, frente a sus compañeros varones, de ser más eficientes a la hora de estudiar que ellos.

Las mujeres puntúan más bajo que los varones en el factor del **PIL dialéctica destino/libertad** y en la variable vocacional **autoconfianza**. Las puntuaciones son estadísticamente significativa, la primera al 99,9% y la segunda al 95%. Por tanto, los varones -en mayor medida que sus compañeras mujeres- perciben y experimentan que su vida la tienen bajo control, que son libres y que tienen capacidad autodeterminativa. También expresan menor temor ante la muerte y una mayor capacidad de afrontamiento ante la misma. Además los varones muestran más seguridad en la toma de decisiones vocacionales que las mujeres, basada en la información que poseen sobre sus opciones.

## **Logro Interior de Sentido y variables vocacionales en relación con la modalidad de estudios**

Las puntuaciones globales del PIL de los alumnos de la modalidad de ciencias son más altas que los que han elegido la modalidad de letras

pero la diferencia no llega a ser estadísticamente significativa. El logro interior de sentido en ambos grupos se ubica en el nivel de Indefinición aunque los alumnos de ciencias, y en especial las mujeres que eligen ciencias, encuentran mayor sentido a su vida y sobre todo, menor vacío existencial.

En IVC la diferencia en las puntuaciones de los alumnos de ambas modalidades sí resultan estadísticamente significativa al 99.9 %. Los alumnos y alumnas que eligen estudiar bachillerato en la modalidad de ciencias presentan mayor nivel de decisión vocacional que los que lo hacen en la modalidad de letras. Por consiguiente, presentan mayor resolución y convencimiento en el planteamiento de sus opciones y proyectos vocacionales. Estos resultados son coincidentes con los encontrados por Ardit (1988) y Gómez Arbeo (1992).

En cuanto a puntuaciones factoriales, los alumnos de ciencias puntúan más alto que los de letras en el factor del PIL **dialéctica destino/libertad** y en la variable vocacional **autoconfianza**, en ambos casos de forma significativa al 95 %. Por tanto, en nuestra muestra, los alumnos de ciencias se diferencian de sus compañeros de letras en que presentan mayor seguridad respecto a sus proyectos vocacionales así como libertad y preparación para enfrentarse a su futuro. Consideran, en mayor medida que los de letras, que su vida la tienen en sus manos y bajo control.

Los alumnos de ciencias puntúan más bajo que los de letras en las variables vocacionales **dependencia** y **búsqueda de información** y, por consiguiente, en el factor **indecisión vocacional** (ED + PE + BI), todas significativas (al 99,9, 95 y 99,9 % respectivamente. Por tanto, los alumnos de letras manifiestan dificultades a la hora de tomar decisiones vocacionales. Parece que en ellos la búsqueda de información, actividad necesaria para tomar decisiones, se hace conducta obsesiva y a la vez no dejan de solicitar la opinión de otros ante cualquier nueva información (rasgo de dependencia).

### **Correlaciones entre los factores del PIL y la Puntuación de Indecisión Vocacional Compleja (IVC)**

Partiendo de la matriz de correlaciones, observamos que los coeficientes de correlación entre los factores del PIL y la puntuación total de IVC son bastante diversos. Todos ellos alcanzan significación estadística a nivel de confianza del 99,9%, si bien las varianzas compartidas no son muy altas (véase la Tabla 4).

**Tabla 4. Relaciones entre el IVC con el PIL y sus factores.**

	PIL	PIL_F1	PIL_F2	PIL_F3	PIL_F4
Coefficiente de correlación	$r = .47$	$r = .36$	$r = .40$	$r = .54$	$r = .28$
Varianza Compartida	22%	13%	16%	30%	8%

El factor del PIL que tiene la correlación positiva más alta con la puntuación de IVC es el denominado **metas y tareas** (PIL\_F3). La persona que puntúa alto en PIL\_F3, se presenta llena de metas bien definidas y con razones que dan sentido a su vida. Enfrenta sus tareas diarias con responsabilidad y desde actitudes muy positivas. Por el contrario, la persona con puntuación baja se mueve por la vida sin metas fijas y manifiesta poca capacidad para encontrar sentido a su vida. Enfrenta sus tareas diarias con displicencia y falta de responsabilidad. La correlación de este factor con la IVC nos indica que los sujetos con mayor puntuación en metas y tareas son también los que manifiestan mayor nivel de decisión a la hora de enfrentarse a una opción vocacional.

El factor del PIL que mantiene la correlación positiva más baja con la puntuación IVC es el denominado dialéctica destino/libertad (PIL\_F4). Según estos resultados la capacidad decisoria de los alumnos preuniversitarios se puede predecir, aunque con muchas reservas, a partir de su concepto de autonomía y del control que suponen ejercen sobre su propia vida. En bastante menor medida se correlaciona la IVC con el afrontamiento de la muerte como acontecimiento incontrolado, impredecible e inevitable, y que para estos jóvenes queda muy lejos de sus preocupaciones.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que existe una asociación de signo positivo entre el logro interior de sentido e indecisión vocacional compleja, de forma que, a mayor sentido de la vida, mayor puntuación en IVC que se ha de interpretar como menor indecisión y al contrario, a menor sentido de la vida menor capacidad para tomar decisiones vocacionales.

Con estos datos se comprueba que la hipótesis que nos planteamos en este trabajo se ha confirmado.

Respecto a los factores de sentido de la vida, por sexos, las mujeres puntúan más alto en **experiencia de sentido** (significativo al 95%) que los varones y más bajo en **dialéctica destino/libertad** (significativo al 99,9%) que los varones. Por modalidad de estudios, los alumnos/as de ciencias puntúan más alto que los de letras en **dialéctica destino/libertad** (significativo al 95%).

En cuanto a las variables vocacionales, por sexos, las mujeres puntúan más alto en **eficacia en los estudios** que los varones (significativo al 99%) y menos en **autoconfianza** (significativo al 95%). Por modalidad de estudios, los alumnos/as de ciencias obtienen puntuaciones medias más altas en **decisión vocacional** (significativo al 99,9%); mientras que obtienen puntuaciones más bajas en **dependencia** (significativo al 99%) y en **búsqueda de información** (significativo al 95%).

*Blanca M<sup>a</sup> GÓMEZ ARBEO es doctora en Psicología, especialista en Orientación Vocacional y miembro de la Asociación Española de Logoterapia.*

## Referencias

Ardit, I. (1988). *Factores de la Conducta Vocacional en la Toma de Decisiones para los estudios universitarios: Contraste empírico de dos situaciones vocacionales diferenciadas*. Tesis doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.

Ardit, I. y Rivas, F. (1990). *La toma de decisiones vocacionales*. Valencia: Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciencia.

Crites, J. O. (1981). *Career counseling. Models, methods and materials*. New York: McGraw-Hill.

Crumbaugh, J. C. (1968). *Cross-validation of Purpose-In-Life test based on Frankl's concepts*. *Journal of Individual Psychology*, 24, 74-81.

Crumbaugh, J. C. & Maholick, L. T. (1969). *Manual of instructions for the Purpose in Life Test*. Saratoga (CA-USA): Viktor Frankl Institute of Logotherapy.

Frankl, V. E. (1988). *La voluntad de sentido. Conferencias escogidas sobre logoterapia*. Barcelona: Herder.

Frankl, V. E. (1997). *Teoría y terapia de las neurosis. Iniciación a la logoterapia y al análisis existencial*. Barcelona: Herder.

Frankl, V. E. (2001). *Psicoterapia y existencialismo. Escritos selectos sobre logoterapia*. Barcelona: Herder.

Gómez Arbeo, B. (1992). *Indecisión Vocacional Compleja: Constructo psicológico de la Conducta Vocacional en Estudiantes de Secundaria*. Tesis doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.

Gómez Arbeo, B. (1993). Relación existente entre la Indecisión Vocacional Compleja y el género en estudiantes de Secundaria. *Información Psicológica*, 53, 64-65.

Gómez Arbeo, B. y Rivas, F. (1997). Caracterización psicológica y operacionalización de la Indecisión Vocacional Compleja. *IberPsicología*, 2 (2), 7.

Lukas, E. (1988). Para validar la logoterapia. En V. Frankl, *La voluntad de sentido* (pp. 255-284) Barcelona: Herder.

Lukas, E. (2001). *Paz vital, plenitud y placer de vivir. Los valores de la logoterapia*, Barcelona: Paidós.

Noblejas de la Flor, M. A. (1994). *Logoterapia: Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del «logro interior de sentido»*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Noblejas de la Flor, M. A. (2000). Fiabilidad de los tests PIL y Logotest. *Nous. Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial*, 4, 81-90.