

ESTUDIO LONGITUDINAL DEL SENTIDO EN LA VIDA EN EL PROYECTO HOMBRE DE MÁLAGA

**Antonio PORRAS TORRES, M^a Ángeles NOBLEJAS DE LA
FLOR, Pilar MORO YERPES, Encarnación CÁLIZ CÁLIZ,
Tomás MELENDO GRANADOS, Gabriel MARTÍ ANDRÉS,
Esperanza AGUILERA CORTÉS, Luis GÓMEZ ARIZA**

Resumen

El presente trabajo aborda el vacío o frustración existencial en las personas con problemas de adicción. Al mismo tiempo, aporta datos que abundan en la validación de la logoterapia y pone a prueba la capacidad de algunos instrumentos logoterapéuticos de evaluación para predecir los abandonos de un programa terapéutico educativo.

En esta investigación evaluamos las tres fases del programa base del “Proyecto Hombre” de Málaga: Acogida, Comunidad Terapéutica y fase C (o Reinserción), a las que añadimos una cuarta evaluación, Graduados, con un año después de acabar el programa y sin haber recaído; siendo estas dos últimas fases incorporadas respecto a estudios longitudinales anteriores. El total de personas consideradas en la primera evaluación (Fase de Acogida) es de 214, quedando 43 en la última fase de Graduados.

Entre los resultados más relevantes destacamos las siguientes. Hay un abandono de las personas de más edad y de los más jóvenes tras la evaluación de Comunidad. Se observa una alta frecuencia de abandonos, que entre la primera y segunda evaluación (Acogida y Comunidad) es superior al 50 % y algo menor, pero también muy elevada, entre la segunda y tercera (Comunidad y Reinserción o Fase-C). Se confirma el bajo sentido de la vida de las personas que se incorporan al programa, con puntuaciones de conjunto que se sitúan en frustración existencial. Los tests PIL y SONG muestran una evolución clara y positiva, avalando una mejora significativa del sentido a lo largo del programa, aumentando el sentido y moderando la urgencia por encontrar sentido. Los resultados encontrados

no son atribuibles al abandono de participantes con valores de sentido más bajos.

Los resultados son análogos a los de las evaluaciones anteriores en Málaga, pero con mejoras mucho más rápidas en las evaluaciones más antiguas de Madrid. Se encuentran diferencias entre los grupos que abandonan o permanecen en el programa, pero éstas no son suficientes para que un análisis discriminante diferencie de forma significativa las personas que abandonarán o no el programa.

Abstract

Longitudinal study of meaning in life in “Proyecto Hombre” (Project Man) of Málaga.

This paper deals on the study of existential emptiness and frustration of people who suffers from addiction problems. It provides data that contribute to logotherapy validation and tries out the capacity of some logotherapeutic instruments of evaluation to predict the abandonment of an educative therapeutic program.

In this investigation we evaluate the three phases of the basic program in “*Proyecto Hombre*” (Project Man) of Málaga (Reception, Therapeutic Community and C-Phase or Reinsertion), and one fourth evaluation is added (a one year Graduated group, including persons who has finished the Program one year before and remain free of drug consume). The inclusion of Reinsertion and Graduated groups extends previous longitudinal studies in “*Proyecto Hombre*” of Malaga. Total number of participants in Reception phase were 214; remaining 43 in Graduated.

Most outstanding results are as follow. There is an abandon of the eldest and the youngest after Community phase. It is observed a high rate of withdrawals; the rate is over 50% between first and second evaluation (Reception and Community), and it is a bit lower -but still very high- between the second and the third (Community and Reinsertion or C-phase). Low meaning in life of those who enter the program (with scores that can be located in an existential frustration level) is confirmed. PIL and SONG tests scores show a clear and positive evolution, what indicates a significant improvement of meaning throughout the program, increasing the sense and moderating the urgency to find it. Overcoming results are not attributable to the withdrawals of those participants with lower values of sense. Results are similar to those of previous evaluations in Málaga, but Málaga improvements are reached sooner than in precedent ones in Madrid. Differences are found between those who leave or remain in the

program, but they are not enough for a discriminant analysis to differentiate significantly people who abandon the program or not.

Palabras clave: Logoterapia. Sentido. Drogadicción. Programa terapéutico. Abandono.

Keywords: Logotherapy. Meaning. Drug-addiction. Therapeutic Program. Withdrawals.

Introducción

El presente estudio se sitúa en un ámbito social y una problemática donde la teoría frankleana encuentra uno de los núcleos más específicos de su fundamentación antropológica y su aplicación práctica: el “vacío o frustración existencial” en las personas con problemas de adicción, como consecuencia de un fracaso en la búsqueda de sentido en la vida. Al mismo tiempo, aporta datos que abundan en la validación de la logoterapia y pone a prueba la capacidad de algunos instrumentos logoterapéuticos de evaluación para predecir los abandonos de un programa terapéutico educativo que trabaja con personas que tienen problemas de adicción a drogas. Esta información puede ser muy útil como orientación en la toma de decisiones terapéuticas.

A lo largo de toda su obra, Frankl no deja de señalar al hombre de nuestros días la relación con su voluntad de sentido (por ejemplo, 2000, 2001 y 2004). El ser humano no se desenvuelve sólo dentro del “eje éxito-fracaso”, no sólo busca el poder como compensación de complejos de inferioridad y, cada vez más, es consciente de que su existencia no se frustra o realiza en función de la obtención de placer o prestigio. Frankl aprecia, con muchos años de antelación, el ser del hombre que se mueve entre la desesperación y la realización plena del sentido, entre la frustración existencial y el anhelo de una “vida lograda”, concepto éste que, curiosamente, antecede en filosofía al de felicidad.

El trabajo aquí recogido se realiza en el marco que ofrece el programa educativoterapéutico “Proyecto Hombre” de Málaga, contexto en el que los autores han trabajado anteriormente. Una primera investigación (Noblejas, 1994 y 1995) consistía en un estudio transversal, asumiendo que las muestras recogidas (con aplicación simultánea de las pruebas)

eran representativas de las distintas fases del “Proyecto Hombre” de Madrid. Se confirmaron las hipótesis previas de que las personas con problemas de adicción presentaban valores de sentido significativamente menores que la muestra normativa y que la remisión del problema de drogadicción estaba en relación con un incremento significativo en el logro interior de sentido hasta alcanzar valores normales.

La experiencia se replicaba dentro del programa “Proyecto Hombre” de Málaga, con resultados similares (Porras y Noblejas, 2004).

En otro trabajo (Porras, 2005a) se compararon los dos programas para adultos del “Proyecto Hombre” de Málaga: el programa base clásico, donde se había realizado el estudio transversal previamente citado, y el programa de apoyo, de diseño reciente, y orientado terapéuticamente a un nuevo perfil de usuarios, con más recursos sociolaborales y psicológicamente menos desestructurados. Los instrumentos logoterapéuticos de evaluación recogían, según habíamos hipotetizado, diferencias significativas entre los dos grupos de usuarios del “Proyecto Hombre” de Málaga, conforme a este doble perfil psicosocial.

También se había realizado (Noblejas, 1998) un estudio longitudinal, a través de las tres subfases de Acogida (primera fase del programa) del “Proyecto Hombre” de Madrid, orientado a evaluar los frecuentes abandonos en esta fase. Dicho trabajo puso de relieve en las personas que abandonaban el programa terapéutico una pérdida de sentido (puntuaciones más bajas del PIL) y una alta necesidad por descubrir sentido (puntuaciones más altas del SONG). Aplicando este criterio, en la primera subfase de Acogida (Orientación) se podían diferenciar (de forma estadísticamente significativa) los que iban a abandonar en base a sus altas puntuaciones en el SONG (superiores a 89).

Este estudio sirvió de base para realizar un estudio longitudinal en “Proyecto Hombre” de Málaga que cubría toda la longitud del programa y trataba de predecir abandonos y orientarnos hacia ayudas terapéuticas suplementarias para las personas con más riesgo. La primera evaluación (Porras y Noblejas, 2007) se realizó con las dos primeras fases, con especial atención a los abandonos en dichas fases del programa. Los resultados se mostraban consistentes con los obtenidos anteriormente en Málaga con otros estudios. En comparación con los obtenidos en “Proyecto Hombre” de Madrid, la subida de las puntuaciones del PIL es más rápida en

Málaga y la relación con los abandonos del SONG se pospone a una fase posterior (Comunidad Terapéutica en lugar de Acogida/Orientación como en Madrid).

Este estudio quiere prestar atención a los cambios que se van observando en el comportamiento diferencial de los consumidores de drogas respecto a los estudios anteriores.

Participantes, material y métodos

En esta investigación evaluamos las tres fases del programa base del “Proyecto Hombre” de Málaga. A saber: a) Acogida, donde los participantes son evaluados entre los 30 y 60 días de su llegada al programa; b) Comunidad Terapéutica, en que realizan las evaluaciones a los tres meses, aproximadamente, de su ingreso en esta fase; c) y fase C (o Reinserción) (siendo esta una nueva fase incorporada respecto a estudios longitudinales anteriores). Se han tomado como momentos de aplicación los que, por nuestra experiencia, suponen una estabilización de los participantes en su nueva situación. También se ha realizado una evaluación de los graduados de más de un año que se han podido contactar.

El total de personas consideradas en la primera evaluación (Fase de Acogida) es de 214, que van desde los datos de alta en dicha fase entre el 20 de agosto de 2003 y el 4 de diciembre de 2006, momento de cierre para este trabajo.

De ellas, 113 abandonaron el programa antes de la segunda evaluación (Fase de Comunidad Terapéutica), haciéndolo 91 durante las subfases de Acogida, y 22 en Comunidad Terapéutica.

Por tanto, un total de 101 personas no abandonan tras la primera evaluación (Acogida) y alcanzan la segunda (CT). De éstas, 41 han abandonado después de realizar la segunda evaluación y 60 siguieron el programa y alcanzaron hacer la tercera evaluación (CTR Fase C).

De estas 60 últimas personas que hacen la tercera evaluación, 1 permanece en CTR, 2 abandonaron el programa antes de graduarse, otras 2 lo hicieron después (comunicaron recaída), 7 no pudieron ser localizadas, 5 siguen avanzando como graduados en el momento de cierre del estudio,

y 43 consiguieron hacer una cuarta evaluación (Graduados + 1), un año después de haber sido graduados y sin recaer.

Este recorrido lo detallaremos en los resultados.

Con base en la experiencia anteriormente citada, en la actual investigación incorporamos los tests PIL y SONG. El test PIL (Purpose in Life Test, Crumbaugh y Maholick, 1969) tiene baremo para la población española y comparación con otros baremos, como se puede consultar en Noblejas (1994), así como análisis factorial (Noblejas, 1999) y de fiabilidad (Noblejas, 2000). El test SONG (Seeking Of Noetic Goals, Crumbaugh, 1977), con capacidad para medir la urgencia o necesidad de encontrar sentido, fue propuesto por su autor como complementario del PIL. Aunque todavía no contamos con la baremación del test SONG en España (se tienen los datos necesarios y hemos extraído las puntuaciones medias y desviaciones típicas para contraste general en este trabajo), esto no obstaculiza la investigación, ya que tratamos de encontrar diferencias entre los participantes que abandonan el programa y los que no lo hacen, sin implicar una muestra normativa.

La búsqueda de diferencias entre grupos que abandonan o no se realiza a través de un análisis discriminante. Las diferencias entre grupos se analizan con la prueba t de diferencia de medias, complementada con un análisis de homocedasticidad y de la varianza.

Resultados y discusión

La Tabla 1 recoge las edades de los participantes y su evolución: según puede advertirse, tras la evaluación de Comunidad tiene lugar un abandono de las personas de más edad y de los más jóvenes, al disminuir y aumentar las edades máxima y mínima respectivamente. Así mismo, la frecuencia de abandonos es superior al 50 % entre la primera y segunda evaluación (Acogida y Comunidad) y algo menor, pero también muy elevada, entre la segunda y tercera (Comunidad y Reinserción o Fase-C). En estudios anteriores, el abandono en las siguientes fases no era tan alto. Esto podría ser debido a una menor estabilidad del programa que estudiamos, derivada de las reformas emprendidas en el modelo clásico y la apuesta por un programa alternativo. Nuestro estudio coincide con los años en que se ensayan modelos de abordaje para un nuevo perfil de usua-

rios (Porras, 2005b, 2006), lo cual, en cierto modo, lleva a cuestionar muchas de las herramientas clásicas del trabajo terapéutico y provoca mayor labilidad entre las que se van poniendo a prueba (Porras, 2005b)

Tabla 1. Evolución de la edad a lo largo de la evaluación

	Acogida	Comunidad	Fase-C	Graduados
Nro. personas	214	101	60	43
Media	30.1	30.9	32.2	33.9
Desv.Típica	8.14	8.22	7.81	8.17
Mínima	16	16	19	21
Máxima	57	55	52	54

La Tabla 2 presenta la evaluación de las puntuaciones de los tests PIL y SONG, junto con las puntuaciones normativas para contraste. Igual que en estudios precedentes, la evolución es clara y positiva: comparados con la población normativa, los valores de sentido de la vida son muy bajos al inicio de la evaluación, mientras que se incrementan en las siguientes fases, hasta arrojar resultados incluso superiores a los normales, al tiempo que se reducen valores de urgencia por encontrar sentido, aunque estos se quedan por debajo de los valores normativos antes de reinserción. Las puntuaciones de los diferentes grupos se han comparado aplicando la prueba de homocedasticidad F de Fisher y la prueba de diferencias de medias t de Student (teniendo en cuenta la existencia o no de homocedasticidad), y han sido confirmadas con análisis ANOVA y con las pruebas paramétricas de Tukey HSD, Scheffe y LSD, y no paramétricas de Tamhane y Dunnett T3.

Tabla 2. Evolución de las puntuaciones del PIL y SONG.

	Acogida	Comunidad	Fase-C	Graduados	Grupo Normativo
Nro. personas	214	101	60	43	
	PIL				
Media	88.1	103.7	116.1	116.0	104.8
Desv.Típica	19.07	15.56	11.07	15.69	16.09
	SONG				
Media	89.3	84.5	67.1	61.5	61.5
Desv.Típica	14.97	15.46	18.62	18.33	15.39

Considerando la comparación de las puntuaciones encontradas con las normativas, en cuanto a desviaciones típicas para el PIL, sólo los resultados de Fase-C (tercera evaluación) presentan diferencias significativas en cuanto a homocedasticidad, con una desviación típica más baja. Respecto a las puntuaciones medias del PIL, la segunda evaluación (Comunidad) presenta resultados no significativamente diferentes de los normales, siendo los de la primera (Acogida) significativamente inferiores y los de la tercera (Fase-C) y cuarta (Graduados) significativamente superiores (pero no significativamente entre sí, aunque sí aumenta significativamente la varianza y, por tanto, no se cumple la hipótesis homocedasticidad); lo que avala una mejora significativa.

Para el SONG también encontramos valores significativamente diferentes en la desviación típica de la Reinserción y graduados, con valor más elevado. En cuanto a las puntuaciones medias del test, todas son significativamente diferentes de la normal y más altas, excepto para la cuarta evaluación (Graduados) que no presentan diferencias significativas. Todo ello denota una urgencia por encontrar sentido significativa, que no se normaliza hasta pasado un tiempo en la vida diaria, fuera del contexto del programa, algo similar a lo encontrado por Noblejas (1995) para algunos factores del Logotest.

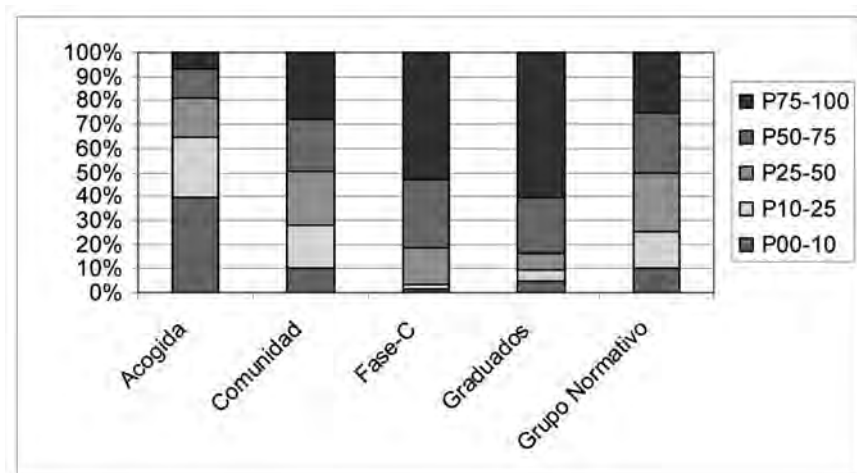
En cuanto a la comparación de las puntuaciones del programa entre sí, las del PIL presentan falta de homocedasticidad significativa en todas las comparaciones, con una tendencia decreciente de las varianzas, lo que indica una concentración cada vez mayor de las puntuaciones de este test con menor variación entre participantes (excepto para los graduados en que vuelve a incrementarse). Las puntuaciones medias conjuntas también presentan diferencias significativas en el incremento de sentido en la vida que ya hemos comentado.

En cuanto al SONG, las varianzas no presentan diferencias significativas, aumentando sistemáticamente. Las puntuaciones conjuntas confirman la significación estadística de la tendencia decreciente de la urgencia por encontrar sentido indicada anteriormente.

En la Figura 1 podemos observar la evolución de las distintas fases del programa (con la correspondiente a la población normal para contrastar) en términos de frecuencia de participantes que pertenecen a un grupo

de sentido (agrupación según cuartiles y decil de peor sentido como puntos de corte).

Figura 1. Evolución del sentido. Porcentaje de participantes en grupos de sentido.

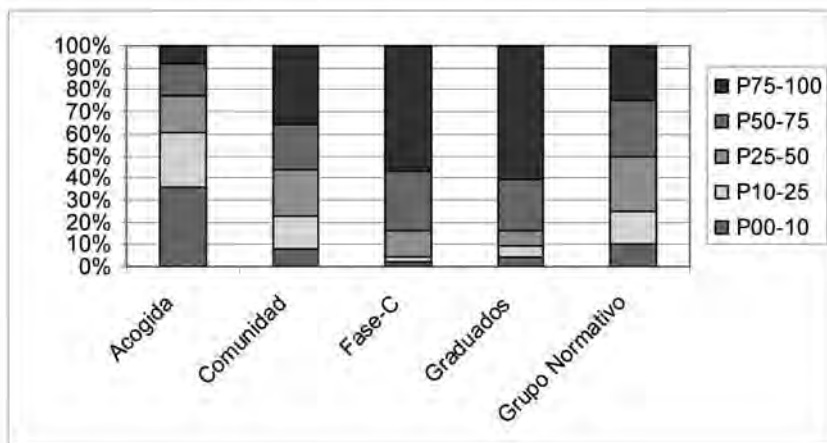


Así, por ejemplo, según el test PIL, el 40 % de los participantes de Acogida está en el grupo de peor sentido (puntuaciones que nos aportan un fundamento para pensar en una neurosis ó depresión noógena); mientras en Comunidad, sólo el 10 % pertenece a este grupo. Sin embargo, menos del 10 % de los participantes en Acogida pertenecen al grupo con logro interior de sentido bueno (el mejor) mientras en Fase-C pertenecen a este grupo más del 50 %.

Se observa en el conjunto de la Figura 1, un trasvase muy claro en las puntuaciones del PIL desde los grupos de peor sentido a los grupos de mejor sentido con una concentración final entre los percentiles 25 y 100 (sentido bueno y pleno) de más del 95 % de los participantes, superando el 75 % normativo. En la cuarta evaluación (Graduados) se mantiene el incremento del grupo de mejor sentido, pero también un empeoramiento en algunas personas.

Estos resultados no son atribuibles al abandono de participantes con valores de sentido más bajos, ya que el gráfico para los participantes que permanecen durante todo el programa (ver Figura 2) es similar a este.

Figura 2. Evolución del sentido. Porcentaje de participantes que permanecen en todo el programa en grupos de sentido.



Lo mismo se puede observar en las puntuaciones para el grupo que permanece durante toda la evaluación, y que recogemos en la Tabla 3, que no presenta diferencias significativas con el conjunto total de las evaluaciones.

Tabla 3. Evolución de las puntuaciones del PIL y SONG en los participantes que permanecen en todo el programa.

	Acogida	Comunidad	Fase-C	Graduados	Grupo Normativo
Nro. personas	48	48	48	43	
	PIL				
Media	89.6	106.8	117.1	116.0	104.8
Desv. Típica	19.70	14.31	11.35	15.69	16.09
	SONG				
Media	86.0	81.3	65.4	61.5	61.5
Desv. Típica	15.54	15.13	19.02	18.33	15.39

También nos fijamos en la evolución de las puntuaciones factoriales en las distintas fases del programa y en su relación con las correspondientes al grupo “normativo”. Tales puntuaciones las recogemos en la Figura 2. Estos factores han sido nombrados por Noblejas (1994) como:

FP1. Percepción de sentido, percepción de razones para vivir la propia vida.

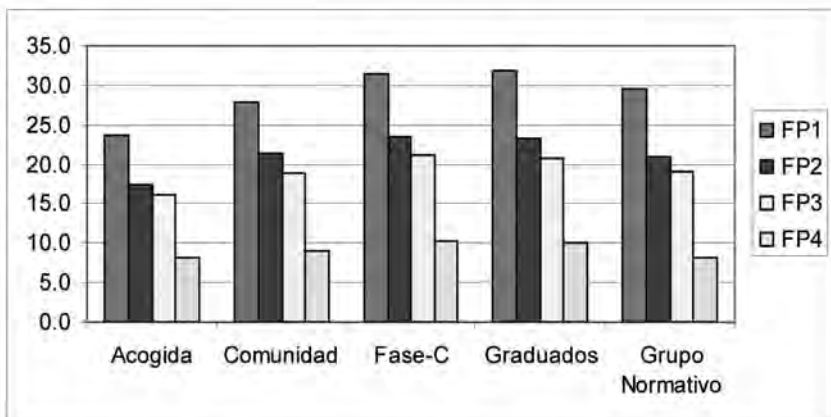
FP2. Experiencia de sentido, sentir la existencia personal llena de cosas buenas.

FP3. Metas y tareas, que recoge los temas de la propia responsabilidad y las metas y tareas a desarrollar.

FP4. Dialéctica destinolibertad, que aborda la libertad personal en las decisiones y la preparación ante la muerte.

La Figura 4, que recoge la evolución de estas puntuaciones factoriales, permite observar una evolución similar a la de las puntuaciones totales del PIL, es decir un crecimiento paulatino que lleva en la segunda evaluación (Comunidad) a puntuaciones similares a las normativas y en la tercera y cuarta (Fase-C y Graduados) a puntuaciones más altas.

Figura 4. Puntuaciones factoriales medias de las distintas evaluaciones y las normativas.

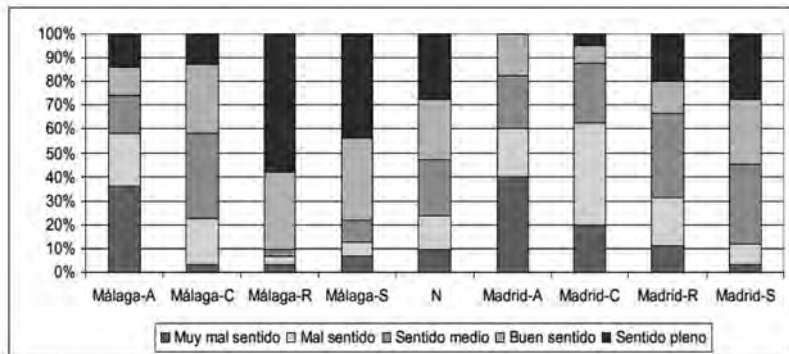


Podemos comparar los resultados obtenidos con los de estudios precedentes. Ya Shean y Fechtmann (1971) informaron de una media en el PIL (Media= 88.47), para estudiantes universitarios implicados en consumo de drogas “ligeras”, semejante al grupo de Acogida.

Es indudable una diferencia entre la población con problemas de droga (en sentido estricto los participantes de Acogida) y la población “normal” que sirvió de base a la baremación, tanto si lo comprobamos por medio de pruebas no paramétricas como por medio del análisis de varianza. Esto es similar a lo que ocurría en el estudio anterior en el PH de Madrid y en los realizados anteriormente en Málaga.

Igualmente se pone de manifiesto una evolución a lo largo del programa de tratamiento que, aunque similar al encontrado en estudios anteriores de Proyecto Hombre, podemos comparar específicamente y en detalle. Para ello recogemos en la Figura 5 un resumen de resultados precedentes incluidos en Porras y Noblejas (2004).

Figura 5. Comparación de la evolución de los grupos de sentido en estudios anteriores de Proyecto Hombre (tomado de Porras y Noblejas, 2004).



Comparando, por tanto, nuestros resultados de la Figura 1 con los anteriores de la Figura 5, encontramos que la situación actual en Málaga es, en cierto sentido, intermedia entre la previa de Málaga y la anterior de Madrid. Así, el grupo actual de peor sentido en la primera evaluación es

más parecido al de Madrid; mientras que existe actualmente un porcentaje cercano al 5 % de personas en el grupo de mayor sentido, algo menor que en el anterior de Málaga (13 %) y mayor que en Madrid, donde era inexistente.

En la segunda evaluación (Comunidad) se aprecia un trasvase mucho más rápido al grupo de mejor sentido que en evaluaciones anteriores, aunque se mantiene un porcentaje superior de personas en los dos grupos de peor sentido. En relación a la evaluación más antigua de Madrid, se aprecia una mejoría mucho más rápida: habrá, pues, que comprobar en posteriores estudios si esto tiene o no relación con una normalización del consumo de drogas y su problemática.

En la tercera evaluación, la situación se parece mucho a la anterior de Málaga, aunque con un mayor porcentaje de personas en el grupo de sentido pleno. Igualmente, los dos grupos de peor sentido son prácticamente testimoniales, aunque actualmente se aprecia el grupo de sentido medio. La diferencia es de nuevo considerable en relación con la evaluación de Madrid.

Sería interesante comprobar si el perfil de la evaluación de Madrid se mantiene actualmente, para poder pensar en una diferencia de programas, o no, para inclinarnos a pensar en una evolución temporal de las personas o los programas.

En relación a las conclusiones apuntadas en experiencias anteriores, se confirma el bajo sentido de la vida mostrado por las personas que se incorporan al programa, con puntuaciones de conjunto que se sitúan en frustración existencial y la mejoría de estas puntuaciones a medida que avanza el programa.

Evaluación de ‘no abandonos’

Los resultados de los dos tests para las tres evaluaciones del programa estudiadas, desde el punto de vista de los abandonos, se presentan en la Tabla 4. En ella observamos, en primer lugar, que de las 214 personas que iniciaron el programa, sólo 101 alcanzaron la segunda evaluación. Este primer abandono en Acogida y un primer tiempo en Comunidad Terapéutica (previo a la evaluación de CT) suele ser el más importante

numéricamente, rondando el 50% de los que comienzan. Respecto a las personas que realizan la segunda evaluación en la fase de Comunidad, 101 en total, 60 continuarán mientras 41 han abandonado; es decir, en este momento del programa el número de abandonos es inferior al de Acogida, aunque todavía se mantiene alto. Tras la tercera evaluación (Reinserción), abandonaron un 17 % que no se graduó, lo cuál es menos que en las fases anteriores, pero un porcentaje aún considerable desde un punto de vista cualitativo. Respecto a la evaluación de graduados, la reducción no es debida a abandonos, sino a la imposibilidad de localizar a los participantes.

Tabla 4. Comparación de las puntuaciones grupales de los participantes que abandonan o no tras una cada evaluación, y las puntuaciones posteriores de las que permanecen.

	Acogida	Comunidad	Fase-C	Graduados
	n	n	n	n
	PIL m ± DT	PIL m ± DT	PIL m ± DT	PIL m ± DT
	SONG m ± DT	SONG m ± DT	SONG m ± DT	SONG m ± DT
Abandonan	113			
	88.5 ± 19.20			
	90.5 ± 14.68			
No abandonan	101	101		
	87.7 ± 19.02	103.7 ± 15.56		
	87.9 ± 15.25	84.5 ± 15.46		
Abandonan		41		
		102.1 ± 16.42		
		89.2 ± 14.67		
No abandonan		60	60	
		104.8 ± 14.98	116.1 ± 11.07	
		81.4 ± 15.30	67.1 ± 18.62	
Abandonan			11	
			111.7 ± 8.90	
			74.5 ± 15.31	
No abandonan			48	43
			117.1 ± 11.35	116.0 ± 15.69
			65.4 ± 19.02	61.5 ± 18.33

n: número de participantes

PIL, SONG: puntuaciones de los tests, media +/- desv. típica

En negrita, puntuaciones con diferencias significativas.

En lo que atañe a las diferencias entre los grupos que abandonan o permanecen en el programa, sólo encontramos diferencias significativas en las puntuaciones del SONG de la segunda evaluación, aunque, en las otras evaluaciones encontramos una tendencia similar a puntuaciones más bajas (aunque no significativamente) de urgencia por encontrar sentido en los grupos que permanecen.

Para comparar los resultados obtenidos en este trabajo con los anteriores de Porras y Noblejas (2007) y Noblejas (1998), recogemos en la Tabla 5 los de estos últimos, aunque carezcan de algunas evaluaciones.

Tabla 5. Comparación de las puntuaciones grupales de los participantes que abandonan o no tras una cada evaluación, y las puntuaciones posteriores de las que permanecen, en el trabajo Porras y Noblejas (2007) y Noblejas (1998).

	Porras y Noblejas, 2007		Noblejas, 1998		
	AC n PIL m ± DT SONG m ± DT	CT n PIL m ± DT SONG m ± DT	AC1 n PIL m ± DT SONG m ± DT	AC2 n PIL m ± DT SONG m ± DT	AC3 n PIL m ± DT SONG m ± DT
Abandonan	89 89.9 ± 18.74 89.8 ± 15.32		34 91.8 ± 22.3 92.1 ± 19.5		
No abandonan	80 88.5 ± 19.97 88.7 ± 16.00	80 105.0 ± 13.27 84.8 ± 15.49	66 93.9 ± 16.8 86.1 ± 12.2	66 97.1 ± 16.3 84.2 ± 13.3	
Abandonan		30 105.5 ± 11.47 89.8 ± 14.88		14 88.6 ± 13.9 84.5 ± 13.5	
No abandonan		50 104.8 ± 14.34 81.7 ± 15.18		52 99.5 ± 16.2 84.1 ± 13.4	52 101.4 ± 14.3 82.5 ± 15.0

n: número de participantes

PIL, SONG: puntuaciones de los tests, media +/- desv. típica

En negrita, puntuaciones con diferencias significativas.

Observamos que los valores en los que abandonan y permanecen en Málaga son similares, exceptuando los valores del PIL en la segunda evaluación de los que van a abandonar, que presentan valores más bajos en el presente estudio. Es de destacar que las puntuaciones del SONG en la segunda evaluación marcan diferencias significativas entre los que abandonarán (más urgencia de sentido) y los que permanecerán (menos urgencia de sentido).

Respecto a las evaluaciones de Noblejas (1998) en Madrid, hay que tener en cuenta que corresponden a tres periodos de Acogida, es decir, corresponden a la primera evaluación de Málaga. Es de destacar que en este estudio las diferencias significativas en el SONG entre los que permanecen y abandonan tienen lugar en la primera evaluación de acogida, aunque no sabemos si el proceso se repetiría en la fase de Comunidad de Madrid. Además en la segunda evaluación de Acogida aparecen diferencias significativas en el PIL entre el grupo que abandona y el que no, que no podemos observar ahora porque esta fase tiene una única evaluación. Si consideramos que el final de Acogida de la evaluación anterior de Madrid debería tener continuidad con la segunda evaluación actual, encontramos que, efectivamente, no existen diferencias significativas entre ambos grupos, ni en las puntuaciones del PIL ni en las del SONG, aunque se apunten las diferencias ya mencionadas entre ambos programas/momentos de un PIL más bajo y SONG más alto.

Análisis discriminante

En línea con intentar objetivar una detección previa a los abandonos para establecer planes de apoyo diferencial a las personas que lo necesitan, intentamos un análisis discriminante para localizar en las distintas evaluaciones y con las variables de que disponemos aquellas personas que han abandonado. Las variables consideradas han sido las puntuaciones totales del SONG y el PIL, las factoriales de este último y la edad.

Este análisis proporcionó una función discriminante para cada evaluación, pero ninguna de las tres lograron separar de forma significativa los participantes que abandonaban de los que no lo hacían; aunque el que más se aproxima es el correspondiente a la tercera evaluación, en la que se logra un 77 % de los participantes correctamente clasificados respecto a si van a abandonar o no. Por tanto, aunque encontrábamos diferencias

significativas entre los grupos que abandonan y no, estas no son suficientes para distinguir entre personas.

En un intento por extraer alguna información más sobre los abandonos, realizamos el análisis discriminante con la puntuación total del SONG y las puntuaciones de cada pregunta del PIL. Aun con esta información de partida, sólo la tercera evaluación da resultados significativos, implicándose en la función discriminante, con altos coeficientes y con alta correlación con la puntuación final de la función, las preguntas 18, 16 y 5 del PIL, referidas respectivamente a *“Mi vida está en mis manos y bajo mi control / fuera de mis manos y controlada por factores externos”*; *“En cuanto al suicidio he pensado seriamente que es una salida / nunca he pensado en ello”*, y *“Cada día es constantemente nuevo / exactamente idéntico”*.

Como hemos señalado anteriormente, introducimos el test SONG en nuestro estudio longitudinal en razón del hallazgo de Noblejas (1998) en su estudio, al predecir el abandono del programa tras la primera subfase de Acogida en base a puntuaciones altas del test SONG y de los resultados de un estudio anterior en Málaga (Porras y Noblejas, 2007), en el que esta situación es similar, pero no se produce en las primeras fases de Acogida, sino en Comunidad Terapéutica, ya que las personas que tienen puntuaciones del SONG altas abandonan el programa tras la evaluación de esta fase. Sin embargo, en esta ocasión, no hemos encontrado esta capacidad predictiva, aunque sí una tendencia mantenida a retrasar cada vez más esa diferenciación a fases más tardías del programa.

Conclusiones

Las edades de los participantes indican que hay un abandono de las personas de más edad y de los más jóvenes tras la evaluación de Comunidad.

Se observa una alta frecuencia de abandonos, que entre la primera y segunda evaluación (Acogida y Comunidad) es superior al 50 % y algo menor, pero también muy elevada, entre la segunda y tercera (Comunidad y Reinserción o Fase-C).

Los tests PIL y SONG muestran una evolución clara y positiva. En cuanto al PIL, la primera evaluación (Acogida) presenta puntuaciones significativamente inferiores a las normativas, mientras que en la segunda evaluación (Comunidad) los resultados no son significativamente diferentes a los normales, y se incrementan significativamente en la tercera (Fase-C) y cuarta (Graduados) (aunque estos no difieren significativamente entre sí); lo que avala una mejora significativa del sentido a lo largo del programa. Para el SONG encontramos valores significativamente superiores a los normativos, excepto para la cuarta evaluación (Graduados) que no presentan diferencias significativas con ellos; ello denota una urgencia por encontrar sentido que no se normaliza hasta pasado un tiempo en la vida diaria, fuera del contexto del programa.

De acuerdo, pues, con experiencias anteriores, queda confirmado el bajo sentido de la vida de las personas que se incorporan al programa, con puntuaciones de conjunto que se sitúan en frustración existencial; y se advierte asimismo la mejoría de estas puntuaciones a medida que avanza el programa.

La mejora a lo largo del programa también se puede ver en la evolución del porcentaje de personas que pertenecen a un grupo de sentido (agrupación según cuartiles y decil de peor sentido como puntos de corte), con un trasvase muy claro en las puntuaciones del PIL desde los grupos de peor sentido a los grupos de mejor sentido, con una concentración final entre los percentiles 25 y 100 (sentido bueno y pleno) de más del 95 % de los participantes.

Los resultados encontrados no son atribuibles al abandono de participantes con valores de sentido más bajos, ya que considerando sólo los participantes que permanecen durante todo el programa no encontramos tendencias diferentes.

Las puntuaciones factoriales del PIL presentan una evolución similar a la de las puntuaciones totales del PIL, es decir un crecimiento paulatino que lleva en la segunda evaluación (Comunidad) a puntuaciones similares a las normativas y en la tercera y cuarta (Fase-C y Graduados) a puntuaciones más altas.

Los resultados son análogos a los de las evaluaciones anteriores en Málaga, pero con mejoras mucho más rápidas que en las evaluaciones

más antiguas de Madrid; por lo que sería interesante comprobar si el perfil de la evaluación de Madrid se mantiene actualmente, para orientar nuevos estudios hacia la evaluación de diferencias entre programas o una evolución en el tiempo de las personas.

En cuanto a la comparación entre los grupos que abandonan o permanecen en el programa, se han encontrado sólo diferencias significativas en las puntuaciones del SONG de la segunda evaluación (Comunidad), aunque en las otras evaluaciones encontramos una tendencia similar a puntuaciones más bajas (aunque no significativa) de urgencia por encontrar sentido en los grupos que permanecen. Los resultados son similares a otros obtenidos en las primeras fases en Málaga. No obstante, la diferencia entre grupos no es suficiente para que un análisis discriminante diferencie de forma significativa las personas que abandonarán o no el programa, como se logró en Madrid con tres evaluaciones en la fase de Acogida.

Antonio PORRAS TORRES es doctor en medicina y cirugía y miembro de la Junta Directiva de AESLO.

M^a Ángeles NOBLEJAS DE LA FLOR es doctora en pedagogía y miembro fundador y vicepresidenta de AESLO, trabaja como psicopedagoga de la Comunidad de Madrid.

Pilar MORO YERPES es diplomada en trabajo social, técnico especialista en dietética y nutrición, trabaja actualmente como auxiliar de enfermería en la UCIP (Unidad de Cuidados Intensivos en Pediatría).

Encarnación CÁLIZ CÁLIZ es licenciada en pedagogía y profesora de pedagogía terapéutica en el IES Suel de Fuengirola (Málaga).

Tomás MELENDO GRANADOS es doctor en ciencias de la educación y filosofía, y catedrático de la Universidad de Málaga.

Gabriel MARTÍ ANDRÉS es doctor en filosofía y profesor titular de la Asociación Edufamilia.

Esperanza AGUILERA CORTÉS es doctora en medicina y cirugía, especialista en ginecología y obstetricia de la Facultad de Medicina de Málaga.

Luis GÓMEZ ARIZA es doctor en medicina y cirugía por la Universidad de Málaga, especialista en ginecología y obstetricia en la Clínica Ginecológica Dr. Aguilera Ruiz.

Agradecimientos

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación presentado al final del I Curso Experto en Metodología de Investigación en Drogodependencias, y ha sido en parte subvencionado por la Junta de Andalucía (Consejería para la Igualdad y Bienestar Social, Fondo Social Europeo)

Desde aquí queremos expresar nuestro más profundo agradecimiento a los diferentes Equipos terapéuticos del programa Proyecto Hombre de Málaga y provincia por su abnegada colaboración.

Referencias

- Crumbaugh, J.C. (1977). *The Seeking Of Noetic Goals test*. Saratoga: Viktor Frankl Institute for Logotherapy.
- Crumbaugh, J.C. y Maholick, L.T. (1969). **Manual of instructions for the Purpose In Life test**. Saratoga: Viktor Frankl Institute for Logotherapy.
- Frankl, V. E. (2000). **El hombre doliente**. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (2001). **Teoría y Terapia de las neurosis**. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. E. (2004). **El hombre en busca de sentido**. Barcelona: Herder.
- Noblejas de la Flor, M. A. (1994). *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido"*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación.
- Noblejas de la Flor, M. A. (1995). *Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido" dentro del programa terapéuticoeducativo Proyecto Hombre de Madrid*. Madrid: Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hombre".

Noblejas de la Flor, M. A. (1998). Evaluación de los abandonos de las primeras fases de un programa de tratamiento de drogadicción. *Nous*, (2), 7379.

Noblejas de la Flor, M. A. (1999). Estructura factorial de los tests PIL y Logotest. *Nous*, (3), 6784.

Noblejas de la Flor, M. A. (2000). Fiabilidad de los tests PIL y Logotest. *Nous*, (4), 8190.

Porras Torres, A. (2005a). Diferencias para un doble perfil de usuarios en el programa “Proyecto Hombre” de Málaga, dentro de una experiencia de validación de la logoterapia. *Nous*, (9), 6174.

Porras Torres, A. y Noblejas de la Flor, M. A. (2004). Evaluación del logro interior de sentido dentro del programa terapéuticoeducativo Proyecto Hombre de Málaga. *Nous*, (8), 6580.

Porras, A. y Noblejas, M.A. (2007). Estudio longitudinal del sentido de la vida en el Proyecto Hombre de Málaga. Análisis de las dos primeras fases con atención a los abandonos. *Nous*, 11, 6779.

Porras Torres, A. (2005b). Autotransformación y rehumanización en personas con problemas de adicción. Importancia de la personalidad del terapeuta y su formación antropológica. *LOGO*, (39), 314.