

# DIALOGANDO

## *DER GEIST* en VIKTOR E. FRANKL

Regino CHIQUIRRÍN AGUILAR

### Introducción

Este artículo ha sido motivado por la lectura del trabajo de Visiers (2007) aparecido en *Nous*, titulado “Logoterapia y religión en España”.

La primera parte del mismo se dedica a exponer el significado del término *Geist* en el medio cultural en que se formó y escribió Viktor E. Frankl. La autora, siguiendo a Karlheinz Biller (1995), afirma a modo de compendio: “...el campo semántico de *Geist* en la obra de Frankl abarca los siguientes aspectos:

- Constituye la dimensión que diferencia a los seres humanos de los animales.
- Incluye la razón, el intelecto, lo emocional y lo existencial.
- Para desarrollarse plenamente necesita la dimensión biológica y la psíquica, aunque no esta determinada por ellas.
- Como el sentido, no se queda encerrado en sí mismo. Es activo, intencional: se dirige hacia fuera, hacia una idea, una acción, una persona, etc.” (Visiers, 2007, p. 43-44).

El mismo Frankl expone con claridad y sistemáticamente lo que él entiende por *Geist*. Por eso, para saber cuál es el valor semántico que Frankl da a este término, nada mejor que atenerse a sus mismas afirmaciones, fundamentalmente en dos obras: *Teoría y terapia de las neurosis* (Frankl, 1964) y *El hombre doliente* (Frankl, 1975 -trad. 1987-).

He optado por citar a Frankl en el original alemán, ya que no estoy de acuerdo en la forma como están traducido al español algunos términos. Sin embargo, también pongo el lugar de la traducción española, ya que es el único texto que la mayoría de los lectores puede consultar.

No traduzco la palabra *Geist*. Dejo que el lector opte por el término que a él le parezca que está más de acuerdo con las afirmaciones que nuestro autor hace sobre *Geist*.

## Afirmaciones de Frankl

1ª) “*Geist* no es ninguna substancia sino pura fuerza” (Frankl, 1975, p. 218 –trad. 1987, p. 180). Sin embargo utiliza expresiones como “El problema *des Geistes*”, “La esencia *des Geistes*” (Frankl, 1975, p. 109 –trad. 1987, p. 102); “El devenir *des Geistes*” (Frankl, 1975, p. 129 –trad. 1987, p. 115).

Entendido así *Geist* como pura fuerza, se puede caracterizar como lo que puede oponerse al organismo psicofísico (Frankl, 1964, p. 217). Existe antagonismo psiconoético frente al paralelismo psicofísico. Este antagonismo se define así: “La capacidad del hombre de distanciarse del psicofísico” (Frankl, 1975, p. 219). Llamado también “antagonismo noopsíquico”, es de una exquisita relevancia terapéutica (Frankl, 1975, p. 220 –trad. 1987, p. 181).

La Logoterapia se funda en este poder del *Geist* de colocarse contra lo psicofísico, de oponerse a él. La Logoterapia recurre a ese poder, cuenta con esa fuera obstinada del *Geist* (*Trotzmach des Geistes*) (Frankl, 1975, p. 220), “poder de resistencia del espíritu” (Frankl, 1987, p. 181).

2ª) La esencia del ente espiritual es la posibilidad de *estar-con* (*beisein*) otro ente espiritual (Frankl, 1975, p. 121 –trad. 1987, p. 102-115, La esencia del espíritu-).

El *estar* de un ente espiritual *con* otro ente espiritual no hay que entenderlo en sentido espacial (óntico) sino *real* (ontológico). Mi *Geist* *está con* todo aquello en lo que él piensa, pero no en un sentido espacial como si el espíritu saliera del cuerpo para poder *estar con*.

3ª) “Ni la razón ni el intelecto constituyen lo propio del hombre, su espiritualidad, sino la emoción y el sentimiento, que pueden ser mucho más sensibles que sagaz pueda ser el intelecto” (Frankl, 1964, p. 129).

4ª) Lo espiritual no es simple efecto, simple producto, mero resultado o función de la materia (Frankl, 1975, p. 149-150), ni el organismo

psicofísico puede efectuar ni crear la espiritualidad humana (Frankl, 1987, p. 115-137).

5ª) La ontogénesis del *Geist* la expone Frankl en el apartado “Ontogénesis del espíritu y patología genética” (1975, p. 159-181 –trad. 1987, p. 137-153). ¿De dónde viene lo espiritual?

Lo espiritual no viene de los cromosomas; la existencia espiritual es intransmisible. Por eso el hijo es “carne de la carne” de sus padres, pero no “*Geist* de su *Geist*”.

Según Aristóteles -dice Frankl (1975, p. 169 –trad. 1987, p. 144)- el *Geist es thyrathen*. Lo espiritual viene al cuerpo-alma *de fuera*. Pero, ¿de dónde viene? No lo sabemos.

Rechazado el evolucionismo materialista, en lo que respecta a la filogénesis del *Geist*, y el generacionismo en lo que toca la ontogénesis del mismo, nuestro autor se adhiere al creacionismo. Frankl lo propone en dos formulaciones, una ontológica y otra teológica. Ontológica: “Al ser humano como persona no lo creamos, pues, nosotros”. Teológica: “...el ser humano como persona espiritual no es creado *por nosotros*” (Frankl, 1975, p. 171 –trad. 1987, p. 146).

6ª) Hay una “Noología negativa en analogía con la Teología negativa”. “Esta Noología negativa puede afirmar sólo una cosa sobre la existencia de la persona espiritual más allá de la co-existencia con lo psicofísico: no es mortal” (Frankl, 1975, p. 196 –trad. 1987, p. 163).

## Conclusión

La intención de este breve artículo es mostrar que el mejor intérprete de lo que Frankl entiende por el término *Geist* es él mismo y ello más allá de lo que otros autores asignen al término *Geist*.

*Regino CHIQUIRRÍN AGUILAR, es licenciado en pedagogía y teología, diplomado en psicología y profesor de audición y lenguaje.*

## Referencias

Biller, K. (1995), Der Geist Begriff. En W. Kurz y F. Sedlak (Ed) *Kompendium der Existenzanalyse* (pp. 130-146), Tübingen: Verlag Lebenskunst.

Frankl, V. (1964). *Teoría y terapia de las neurosis*. Madrid: Gredos.

Frankl, V. (1975). *Anthropologische Grundlagen der Psychotherapie*. Bern: Huber.

Frankl, V. (1987). *El hombre doliente. Fundamentos antropológicos de la psicoterapia*. Barcelona: Herder.

Visiers Würth, C. (2007). Logoterapia y religión en España. *Nous*, 11, 39-50.